

RECHTSPRAAK

Verweerder heeft in opdracht van de rechtsbijstandsverzekeraar van klager een second opinion gegeven. Volgens de polis geldt deze als bindend tussen klager en de verzekeraar. Dit laatste heeft de verzekeraar bij het verlenen van de opdracht niet aan verweerder meegedeeld.

Klager heeft bezwaar tegen de door verweerder gegeven second opinion. Verwijt dat verweerder het dossier niet heeft bestudeerd en het oordeel van de voormalige advocaat van klager, inhoudende dat de vordering van klager geen redelijke kans van succes had, heeft overgenomen. De klacht wordt getoetst aan de verplichting om zorgvuldig uitvoering te geven aan de opdracht. Niet is gebleken dat verweerder het dossier onvoldoende heeft bestudeerd dan wel anderszins onzorgvuldig te werk is gegaan bij de uitvoering van de opdracht. Het feit dat klager met een door hem zelf ingeschakelde advocaat toch de procedure met succes heeft gevoerd, heeft onder de gegeven omstandigheden geen doorslaggevende betekenis.

Klacht kennelijk ongegrond. Verzet ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 04-02-2013

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2013:YA3938

Zaaknummer: R. 4046/12.180