

RECHTSPRAAK

Klager beklagt zich voor de tweede keer over de wijze waarop verweerster hem heeft bijgestaan. Klager heeft geen nieuwe feiten aan zijn klacht ten grondslag gelegd.

De klachtonderdelen die betrekking hebben op de eerder aan hem verleende rechtsbijstand zijn kennelijk niet-ontvankelijk.

Voorts beklagt klager zich er over dat verweerster geen werkzaamheden meer voor hem heeft willen verrichten nadat zijn eerder ingediende klacht gegrond was bevonden. Omdat er geen sprake meer was van een vertrouwensband heeft verweerster geen gehoor hoeven te geven aan het verzoek van klager werkzaamheden voor hem te verrichten. Dit onderdeel van de klacht is kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem

Datum uitspraak: 10-02-2012

ECLI: ECLI:NL:TADRARN:2012:YA2530

Zaaknummer: 12-10