

## RECHTSPRAAK

span lang="NL">Het feit dat een andere rechter heeft geoordeeld over de vraag of verweerder toerekenbaar is tekortgeschoten in de nakoming van zijn contractuele verplichtingen en derhalve schadeplichtig is, heeft niet zonder meer tot gevolg dat klaagster haar klachten betreffende die tekortkomingen niet meer ter beoordeling mag voorleggen aan de raad . De vraag die de rechtbank had te beoordelen is immers een andere dan die welke door de raad moet worden beantwoord. Nu echter de rechtbank in dit licht heeft onderzocht of verweerder in de zaak van span class="c1"> /span>klaagster kennelijk onjuist heeft opgetreden of haar onjuist of onvolledig heeft geïnformeerd en geadviseerd en op grond daarvan heeft geoordeeld dat verweerder heeft gehandeld als van een goed advocaat mag worden verwacht, dient de de klacht ongegrond te worden verklaard. Daarbij is overwogen dat niet blijkt van feiten en omstandigheden die niet reeds ter beoordeling aan de rechtbank zijn voorgelegd en tot een afzonderlijke tuchtrechtelijke beoordeling nopen./span>

span lang="NL">Klacht ongegrond./span>

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 21-05-2012

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2012:YA2922

**Zaaknummer:** H 211-2011