

RECHTSPRAAK

Aan de stelling van verweerder dat de klacht niet-ontvankelijk is vanwege het verstrijken van twee jaar na het geven van de betreffende second opinion, wordt voorbijgegaan. Klager was overigens pas in januari 2012 op de hoogte van het vonnis van de kanontrechter. Voorts is gesteld noch gebleken dat verweerder door het tijdsverloop in zijn verdediging is benadeeld.

Het verwijt dat verweerder klakkeloos en zonder bestudering van de stukken het advies van de voormalig advocaat van klager heeft overgenomen, vindt geen grond in de stukken. Uit het advies van verweerder en zijn brief van 1 juni 2010 blijkt dat hij zich een eigen mening over het dossier heeft gevormd en zich derhalve aan de opdracht heeft gehouden. Dat verweerder klager heeft laten weten dat een nadere toelichting op de zaak niet nodig was, is niet tuchtrechtelijk verwijtbaar.

Klacht kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 31-10-2012

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2012:YA3896

Zaaknummer: R. 4046/12.180