

RECHTSPRAAK

span lang="NL" class="c1">Het standpunt van cliënte, dat klagster zich feitelijk schuldig had gemaakt aan verduistering nu zij had erkend de auto te hebben achtergehouden, niet nodeloos grievend aangezien dit betrekking had op de afwikkeling van de arbeidsovereenkomst, waar de afgifte van de auto deel van uitmaakte. Wel grievend in een procedure waarbij klagster niet als partij betrokken was, maar waarbij zij wel op de publieke tribune aanwezig was en daarnaast ook de pers en derden aanwezig waren./span>

span lang="NL" class="c1">Klacht (gedeeltelijk) gegrond; enkele waarschuwing/span>

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 27-08-2012

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2012:YA3303

Zaaknummer: M 249-2011