

RECHTSPRAAK

Het verwijt dat verweerster niets voor klaagster heeft gedaan om het door haar uitgeleende geld terug te krijgen is ongegrond omdat klaagster aanvankelijk zelf heeft getracht het geld terug te krijgen en de kans op succes minimaal was.

Klaagster heeft betreffende één schuld ondanks uitdrukkelijk verzoek van verweerster geen stukken verstrekt. Daarom is het verwijt dat verweerster geen regeling voor de schulden van klaagster heeft getroffen ongegrond.

Het verwijt dat verweerster klaagster in verband met haar schulden niet heeft verwezen naar de Stadsbank mist feitelijke grondslag.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem

Datum uitspraak: 29-10-2012

ECLI: ECLI:NL:TADRARN:2012:YA3418

Zaaknummer: 12-91