

RECHTSPRAAK

Klager dient een klacht in tegen verweerster en haar toenmalig kantoorgenoot. Hij vindt dat verweerster zijn zaak niet deskundig en te traag heeft behandeld. Zij was te onervaren. Hij verwijt bovendien haar toenmalige kantoorgenoot verantwoordelijk te zijn voor deze gang van zaken. Deze laatste klacht is naar het oordeel van de raad ongegrond. De toenmalig kantoorgenoot van verweerster heeft geen werkzaamheden voor klager verricht.

De klacht tegen verweerster is eveneens ongegrond. Voor zover verweerster zelf de expertise miste, heeft zij een deskundige ingeschakeld. Klager heeft niet voldoende aangetoond dat de trage behandeling van de zaak zozeer aan verweerster te verwijten viel, dat haar daarvan tuchtrechtelijk een verwijt te maken valt.

Instantie: Raad van Discipline Leeuwarden

Datum uitspraak: 30-11-2012

ECLI: ECLI:NL:TADRLEE:2012:15

Zaaknummer: 115a/11