

## RECHTSPRAAK

De Raad oordeelt dat de klacht ontvankelijk is nu niet kan worden aangenomen dat verweerder door het tijdsverloop van een jaar zodanig in zijn verdediging is geschaad dat de klacht niet-ontvankelijk zou zijn.

Voor het klachtonderdeel betrekking heeft op de invloed, die naar klagers mening het gevolg is van de reputatie van het kantoor van verweerder, op de oordeelsvorming van de rechterlijke macht over door verweerder namens de Staat aangevoerde stellingen, zien deze verwijten op de rechterlijke macht en niet op de handelwijze van verweerder, zodat dit verwijt niet door de tuchtrechter kan worden getoetst. Overigens gelden voor verweerder geen andere tuchtrechtelijke maatstaven dan die welke voor iedere andere advocaat gelden.

De advocaat heeft als advocaat van de wederpartij een ruime vrijheid om de belangen van zijn cliënte te behartigen.

Voor zover de klacht van klager betrekking heeft op klagers stelling dat verweerder zich onnodig grievend over klager heeft uitgelaten, wordt voorop gesteld dat verweerder als

advocaat van klagers wederpartij vrij staat het standpunt van zijn cliënt naar voren te brengen. Klager heeft dit klachtonderdeel niet althans onvoldoende gesubstantieerd, zodat niet kan worden vastgesteld dat verweerder zich onnodig grievend over klager heeft uitgelaten.

De klacht is deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond.

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Gravenhage

**Datum uitspraak:** 09-11-2012

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSGR:2012:YA3894

**Zaaknummer:** R. 4050/12.184