

RECHTSPRAAK

Uit de stukken blijkt dat verweerder klager niet of nauwelijks schriftelijk heeft geïnformeerd, niet of nauwelijks aan klager heeft bevestigd wat tussen hen was afgesproken en evenmin op eigen initiatief stukken of informatie aan klager heeft verstrekt. Tussen de contacten die (uiteindelijk) wel plaatsvonden verstreek steeds veel tijd, waarvoor verweerder geen verklaring heeft gegeven. Van enige voortvarendheid is niet gebleken. Of de advisering van verweerder inhoudelijk voldeed aan de daaraan te stellen eisen, is bij gebreke van schriftelijke vastlegging niet vast te stellen. Ten onrechte is door verweerder de indruk gewekt dat er een voorlopige voorzieningenprocedure liep. Over gemaakte fouten heeft verweerder klager niet geïnformeerd. Verweerder is in zijn zorgplicht jegens klager ernstig tekort geschoten. Berisping.

Instantie: Raad van Discipline 's-Gravenhage

Datum uitspraak: 12-11-2012

ECLI: ECLI:NL:TADRSGR:2012:YA4137

Zaaknummer: R. 3909/12.43