

RECHTSPRAAK

Voorzittersbeslissing. Mr. X, voorheen als advocaat in loondienst werkzaam bij verweerster, heeft een beroepsfout gemaakt. Klager verwijt het kantoor dat er een beroepsfout is gemaakt door mr. X. Tevens verwijt klagster het kantoor dat zij weigert de schade die klagster als gevolg van de fout heeft geleden te vergoeden. De voorzitter oordeelt dat het enkele feit dat een aan verweerster verbonden advocaat een beroepsfout heeft gemaakt niet een tuchtrechtelijk verwijt aan het kantoor oplevert. Verweerster heeft zich op het standpunt gesteld dat klagster geen schade heeft geleden als gevolg van de beroepsfout. De voorzitter ziet geen tuchtrechtelijk verwijt in het innemen van dit standpunt. Klacht in beide onderdelen kennelijk ongegrond.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem

Datum uitspraak: 24-10-2012

ECLI: ECLI:NL:TADRARN:2012:YA3430

Zaaknummer: 12-179