

RECHTSPRAAK

Inzet opdracht was om klager het gezag te laten krijgen over zijn twee door hem erkende kinderen, zulks op aandrang Jeugdzorg die bedenkingen had bij de mogelijkheden van moeder. Klager had liefst aangestuurd op het eenhoofdig gezag maar volgens verweerder zou dat niet haalbaar zijn geweest, zij adviseerde gezamenlijk gezag. Zij heeft daarop stappen in die richting gezet, maar stuitte daarbij op gebrek aan medewerking moeder. Achteraf verwijt klager verweerder dat zij zonder zijn toestemming stappen zou hebben ondernomen, hem onjuist heeft geadviseerd, geen toevoeging voor hem heeft aangevraagd en hem niet op de hoogte heeft gebracht van telefonische en schriftelijke contacten met de wederpartij. Klachten ongegrond. Verweerder is zorgvuldig te werk gegaan.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem

Datum uitspraak: 02-05-2011

ECLI: ECLI:NL:TADRARN:2011:YA2062

Zaaknummer: 11-05