

## RECHTSPRAAK

span lang="NL">Niet kan worden vastgesteld dat verweerder heeft nagelaten voor de procedure essentiële stukken in het geding te brengen en dat klaagster daardoor in haar belangen is geschaad./span>

span lang="NL">. Niet gebleken dat de afwijzing van de schadeclaim door de verzekeraar het rechtstreeks gevolg is van het uitblijven van een reactie van verweerder op brieven van de advocaat van die verzekeraar, zoals klaagster in haar klacht heeft gesteld. Het enkele feit dat een advocaat een andere visie heeft op de kans van slagen van een schadeclaim dan zijn cliënt, betekent niet dat de advocaat een tuchtrechtelijk verwijt kan worden gemaakt. Het staat de cliënt vrij om een andere advocaat om een tweede beoordeling te vragen./span>

span lang="NL">Klacht ongegrond./span>

---

**Instantie:** Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

**Datum uitspraak:** 21-11-2011

**ECLI:** ECLI:NL:TADRSHE:2011:YA2218

**Zaaknummer:** M 73 - 2011