

RECHTSPRAAK

Het verwijt dat verweerder sub 1 klager niet heeft gewezen op de wijze waarop hij bezwaar kan maken tegen de declaraties van zijn kantoor is ongegrond omdat klager er blijk van heeft gegeven op de hoogte te zijn van de mogelijkheden.

Het verwijt dat verweerder sub 1 de declaraties niet ter begroting aan de Raad van Toezicht heeft gestuurd mist feitelijk grondslag omdat inmiddels een begrotingsverzoek is ingediend.

Beide onderdelen van de klacht tegen klager sub 1 zijn ongegrond.

De klacht tegen de overige verweerdens is niet-ontvankelijk omdat zij op geen enkele wijze zijn betrokken bij het incasseren van de declaraties die aan klager zijn gestuurd.

Instantie: Raad van Discipline Arnhem

Datum uitspraak: 28-11-2011

ECLI: ECLI:NL:TADRARN:2011:YA2242

Zaaknummer: 11-57