

RECHTSPRAAK

span lang="NL" class="c1"> /span>

span lang="NL" class="c1">Klacht ontvankelijk ondanks tijdsverloop van drie jaar, aangezien de beklagde advocaat door het tijdsverloop niet in zijn verdediging is belemmerd en ook overigens niet is gebleken dat deze daardoor in zijn belangen is geschaad./span>

span lang="NL" class="c1">Een advocaat mag zich niet in de situatie begeven dat hij de kans loopt ten koste van zijn cliënt in een belangenconflict te geraken. Een cliënt moet er ten volle op kunnen vertrouwen dat door hem verstrekte vertrouwelijke informatie niet op enig moment tegen hem gebruikt kan worden. Handelen in strijd met gedragsregel 7, leden 1 en 4./span>

span lang="NL" class="c1">Een advocaat heeft de verplichting om zijn cliënt op de hoogte te brengen van belangrijke informatie, feiten en afspraken. Het enkel aan de ex-echtgenoot van zijn cliënte toezenden van een van voor zijn cliënte bedoeld extra exemplaar van stukken volstaat niet./span>

span lang="NL" class="c1">Door een persoonlijke afweging de voorkeur te geven boven het belang van zijn cliënte –het aanvragen van een toevoeging- niet gehandeld zoals een behoorlijk advocaat betaamt./span>

span lang="NL" class="c1"> /span>

span lang="NL" class="c1">Klacht gegrond/span>

span lang="NL" class="c1">Maatregel: berisping./span>

Instantie: Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak: 12-07-2010

ECLI: ECLI:NL:TADRSHE:2010:YA0940

Zaaknummer: B 256-2009