

## RECHTSPRAAK

Klacht tegen advocaat wederpartij. Verweerder heeft opgetreden in omvangrijke aansprakelijkheidszaak. Tijdens comparitie feitelijk onjuiste of onvolledige informatie gegeven, door ten minste de suggestie te wekken dat de verzekeraar van de cliënt niet zou hebben uitgekeerd. Klachtonderdeel gegrond. Informatie over rentedragende rekening niet onjuist, nu verweerder is afgegaan op de informatie van de cliënt en daar ook op mocht afgaan. Door vanaf 2002 te hebben geweten over de betaalde verzekeringspenningen, maar daar niks over te zeggen, heeft verweerder klagers voor zover hun vorderingen zien op het betaald krijgen van schadevergoeding op onnodige kosten gejaagd zonder dat daarmee een redelijk doel was gediend. Klachtonderdeel gegrond. Klagers niet-ontvankelijk in hun klacht dat verweerder onbevoegd heeft opgetreden voor een derde en dat verweerder op grond van een conflicterend belang dat ook niet had mogen doen. Klagers zijn geen belanghebbende bij dat klachtonderdeel, nu alleen de partij voor wie onbevoegd is opgetreden of ten aanzien van wie een conflicterend belang optreedt kan klagen. Klachtonderdeel ongegrond. Berisping.

---

**Instantie:** Raad van Discipline Amsterdam

**Datum uitspraak:** 07-12-2010

**ECLI:** ECLI:NL:TADRAMS:2010:YA1221

**Zaaknummer:** 10-043Alk